



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Ovr-2710/18

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po sucu Josi Puljiću, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja ADRIACOLOR j.d.o.o. u stečaju, OIB: 01184359506, kojeg zastupa stečajni upravitelj Josip Hrga, a njega punomoćnica Marija Jerončić Mandić, odvjetnica u Splitu, koju privremeno zamjenjuje Jurica Tomić, odvjetnik u Splitu, protiv ovršenika Davora Gudelja iz Splita, Templarska 33, OIB: 15229126576, radi naplate ovrhom na nekretnini, izvan ročišta, dana 9.listopada 2019.,

r i j e š i o j e:

I – Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi ovog suda br. Ovr-2710/18 od 22.ožujka 2019.

II – Otkazuje se očevid određen za 10.listopada 2019.

III – Nalaže se zemljišno-knjižnom odjelu ovog suda u Sinju izvršiti, po pravomoćnosti ovog rješenja, brisanje zabilježbe ovrhe određene na nekretnini ovršenika označenoj kao č.zem.3/72 ZU 527 k.o. Prisoje.

### Obrazloženje

Radi provedbe pravomoćnog rješenja o ovrsi tj. radi procjene nekretnine po sudskom vještaku sukladno čl.92.Ovršnog zakona ("Narodne novine" 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje: OZ) ovaj sud je zaključkom od 27.8.2019. odredio očevid i pozvao ovrhovoditelja da u roku od 30 dana predujmi iznos troška očevida.

Ovrhovoditelj nije u ostavljenom roku uplatio predujam već je jedino tijekom tog roka 19.9.2019. dostavio podnesak kojim predlaže odgodu očevida budući da je stečajni upravitelj hospitaliziran i ne može izvršiti uplatu.

Navedeni podnesak sadržajno ne predstavlja prijedlog za produljenje roka. Isto tako, ne predstavlja ni dopušteni prijedlog za povrat u prijašnje stanje (čl.12.st.2.OZ). Ujedno se napominje da ta hospitalizacija nije ničim dokazana, a pogotovo nije dokazano da je hospitalizacija trajala sve do isteka roka za uplatu. U konačnici, treba reći da nije nužno da

stečajni upravitelj ili ovrhovoditelj osobno uplati predujam. Moguće je i da netko treći (npr. punomoćnik) uplati predujam za ovrhovoditelja.

S obzirom na to da ovrhovoditelj nije uplatio predujam troška očevida i vještačenja, a bez toga se procjena nekretnine i daljnje ovršne radnje ne mogu provesti tj. ovrha se ne može provesti pa je temeljem čl.14.st.2. u vezi s čl.72.st.5. i čl.80.OZ ovaj sud odlučio kao u izreci.

U Splitu, 9.listopada 2019.

SUDAC

Joso Puljić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke je dopuštena žalba u roku od 8 dana od primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

- privr.zamj.pun.ovrhovoditelja
- ovršeniku
- z.k.odjel Sinj (po pravomoćnosti)

Dokument je elektronički potpisan:  
JOSO PULJIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
09-10-2019  
12:25:09



DN  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97.\*#130048523631393830363038393334  
L=SPLIT  
S=PULJIĆ  
O=JOSO  
CN=JOSO PULJIĆ